



• Soit  $x \in N$ , on pose  $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(x, u(x))$ . Comme  $u$  n'a pas de valeurs propres réelles,  $\dim(F) = 2$ . De plus,  $F$  est stable par  $u$  car  $u(x) \in F$  et  $u(u(x)) = -\alpha u(x) - \beta x \in F$  car  $x \in N = \text{Ker}(Q(u))$ . On peut donc définir  $u|_F$  et c'est un endomorphisme normal.

• On se donne une base orthonormale  $\mathcal{B}_1$  de  $F$ . On note  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  la matrice de  $u|_F$  dans cette base.

La condition  $u|_F$  normal implique  $a^2 + b^2 = a^2 + c^2$  et  $ab + cd = ac + bd$ . Donc  $b = \pm c$ .

Si  $b = c$ , le polynôme caractéristique est  $\chi(X) = X^2 - (a+d)X + ad - b^2$  et son discriminant est  $\Delta = (a-d)^2 + 4b^2$ .  $\Delta$  est positif donc on a au moins une valeur propre réelle pour  $u|_F$ , donc pour  $u$ , ce qui est absurde.

Donc  $b = -c$ .

La deuxième égalité donne  $(a-d)b = 0$ . Si  $b = 0$ , la matrice est diagonale, donc on a une valeur propre réelle.

Donc  $b \neq 0$  et  $a = d$ . La matrice de  $u|_F$  est donc de la forme  $\tau = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$ .

• Conclusion :

On prend une base orthonormée  $\mathcal{B}_2$  mettant  $u|_{F^\perp}$  sous la forme voulue. Puis en concaténant  $\mathcal{B}_1$  et  $\mathcal{B}_2$ , on obtient une base orthonormée dans laquelle la matrice de  $u$  est sous la forme demandée.

Ainsi la récurrence est prouvée.  $\square$

**Remarque :** • On peut appliquer ce théorème pour prouver les théorèmes de réduction des matrices orthogonales, antisymétriques et symétriques (théorème spectral). On en applique deux d'un coup juste après!

Et maintenant, une petite application sympa dont on fait la démonstration rapidement si on a le temps.

**Corollaire.**

La fonction exponentielle  $\exp : \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \mapsto \text{SO}_n(\mathbb{R})$  est surjective.

*Démonstration.* • Pour montrer qu'elle est définie, prenons  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ , on a  ${}^t \exp(A) = \exp({}^t A) = \exp(-A) = \exp(A)^{-1}$ , donc  $\exp(A) \in \text{O}_n(\mathbb{R})$ .

Puis  $\det(\exp(A)) = \exp(\text{Tr}(A)) = \exp(0) = 1$  donc  $\exp(A) \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$ .

• Soit  $M = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & R_{\theta_1} & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & R_{\theta_s} \end{pmatrix} \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$  avec  $R_{\theta_i} = \begin{pmatrix} \cos(\theta_i) & -\sin(\theta_i) \\ \sin(\theta_i) & \cos(\theta_i) \end{pmatrix}$  (quitte à mettre des

blocs  $R_\pi$  pour le nombre pair de -1.

Alors on a  $M = \exp(B)$  avec  $B = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 0 & & \\ & & & \theta_1 J & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & \theta_s J \end{pmatrix} \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  avec  $J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ . Il suffit mainte-

nant d'observer la compatibilité de l'exponentielle avec le changement de base pour conclure.  $\square$

**Remarque :** on voit alors que  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  est l'algèbre de Lie associé au groupe de Lie  $\text{SO}_n(\mathbb{R})$ .