

Réduction des endomorphismes normaux

Références : Gourdon, *Les maths en tête - Algèbre*, p260

<http://mp.cpedupuydelome.fr/> (pour le lemme pratique)

Francinou, Gianella, Nicolas, *Oraux X-ENS - Algèbre 3*, p65 (pour l'exponentielle)

Théorème.

Soit E un espace euclidien et $u \in \mathcal{L}(E)$ un endomorphisme normal, alors il existe une base orthonormée \mathcal{B} de E dans laquelle

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & \lambda_r & & & & \\ & & & \tau_1 & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & & \tau_s & \\ & & & & & & \ddots \end{pmatrix} \text{ avec } \lambda_i \in \mathbb{R} \text{ et } \tau_j = \begin{pmatrix} a_j & -b_j \\ b_j & a_j \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}).$$

On commence par énoncer le lemme fondamental (amélioré) qui fait tout marcher !

Lemme.

- Soit $u \in \mathcal{L}(E)$ normal et F un sous-espace vectoriel de E stable par u , alors F est stable par u^* et F^\perp est stable par u et u^* .
- Si u est normal, alors pour tout sous espace F stable par u , $u|_F$ est normal.

Démonstration. Je reprends une preuve assez intuitive trouvée à l'adresse suivante : <http://mp.cpedupuydelome.fr/document.php?doc=Fiche%20-%20R%C3%A9duction%20des%20endomorphismes%20normaux.txt>.

On écrit la matrice de u dans une base orthonormée adaptée à la décomposition $E = F \oplus F^\perp$. Elle est de la forme $\begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix}$. Le fait que F^\perp est stable par u^* est trivial : il suffit de regarder la transposée. Le but est donc de montrer que $B = 0$.

u est normal, donc ${}^tAA = A{}^tA + B{}^tB$. En passant à la trace, on trouve $\text{Tr}({}^tBB) = 0$. Or $(M, N) \mapsto \text{Tr}({}^tMN)$ est un produit scalaire, donc ici on a $\|B\| = 0$, donc $B = 0$.

On a ainsi F^\perp est stable par u , et donc stable par u^* .

Pour le deuxième point, on reprend les calculs et on s'aperçoit que ${}^tAA = A{}^tA$, donc $u|_F$ est normal. \square

Démonstration. On va faire une récurrence sur n la dimension de E .

Pour $n = 1$, le résultat est évident.

Soit $n \geq 2$, supposons le résultat vrai jusqu'au rang $n - 1$ et montrons le au rang n .

Cas 1 : u admet une valeur propre réelle λ .

L'espace E_λ est de dimension supérieure ou égale à 1 et est stable par u . Donc E_λ^\perp est stable par u donc $u|_{E_\lambda^\perp}$ est normal. Il existe donc par hypothèse de récurrence (comme $\dim(E_\lambda^\perp) < n$) une base orthonormée \mathcal{B}_2 dans laquelle la matrice de $u|_{E_\lambda^\perp}$ est jolie. On prend n'importe quelle base orthonormée \mathcal{B}_1 de E_λ et on a u de la forme voulue dans la base $\mathcal{B} = (\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2)$.

Cas 2 : u n'a aucune valeur propre réelle.

Soit $Q = X^2 + \alpha X + \beta$ un diviseur irréductible de χ_u , on pose $N = \ker(Q(u))$.

• On a $N \neq \{0\}$. En effet, $Q = (X - \lambda)(X - \bar{\lambda})$. Donc comme λ est une valeur propre complexe de u , on a $\det(u - \lambda \text{id}) = 0$. D'où il vient $\det(Q(u)) = 0$. Donc $N \neq \{0\}$.

• Soit $x \in N$, on pose $F = \text{Vect}_{\mathbb{R}}(x, u(x))$. Comme u n'a pas de valeurs propres réelles, $\dim(F) = 2$. De plus, F est stable par u car $u(x) \in F$ et $u(u(x)) = -\alpha u(x) - \beta x \in F$ car $x \in N = \text{Ker}(Q(u))$. On peut donc définir $u|_F$ et c'est un endomorphisme normal.

• On se donne une base orthonormale \mathcal{B}_1 de F . On note $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ la matrice de $u|_F$ dans cette base.

La condition $u|_F$ normal implique $a^2 + b^2 = a^2 + c^2$ et $ab + cd = ac + bd$. Donc $b = \pm c$.

Si $b = c$, le polynôme caractéristique est $\chi(X) = X^2 - (a+d)X + ad - b^2$ et son discriminant est $\Delta = (a-d)^2 + 4b^2$. Δ est positif donc on a au moins une valeur propre réelle pour $u|_F$, donc pour u , ce qui est absurde.

Donc $b = -c$.

La deuxième égalité donne $(a-d)b = 0$. Si $b = 0$, la matrice est diagonale, donc on a une valeur propre réelle.

Donc $b \neq 0$ et $a = d$. La matrice de $u|_F$ est donc de la forme $\tau = \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$.

• Conclusion :

On prend une base orthonormée \mathcal{B}_2 mettant $u|_{F^\perp}$ sous la forme voulue. Puis en concaténant \mathcal{B}_1 et \mathcal{B}_2 , on obtient une base orthonormée dans laquelle la matrice de u est sous la forme demandée.

Ainsi la récurrence est prouvée. \square

Remarque : • On peut appliquer ce théorème pour prouver les théorèmes de réduction des matrices orthogonales, antisymétriques et symétriques (théorème spectral). On en applique deux d'un coup juste après!

Et maintenant, une petite application sympa dont on fait la démonstration rapidement si on a le temps.

Corollaire.

La fonction exponentielle $\exp : \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \mapsto \text{SO}_n(\mathbb{R})$ est surjective.

Démonstration. • Pour montrer qu'elle est définie, prenons $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$, on a ${}^t \exp(A) = \exp({}^t A) = \exp(-A) = \exp(A)^{-1}$, donc $\exp(A) \in \text{O}_n(\mathbb{R})$.

Puis $\det(\exp(A)) = \exp(\text{Tr}(A)) = \exp(0) = 1$ donc $\exp(A) \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$.

• Soit $M = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & & R_{\theta_1} & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & R_{\theta_s} \end{pmatrix} \in \text{SO}_n(\mathbb{R})$ avec $R_{\theta_i} = \begin{pmatrix} \cos(\theta_i) & -\sin(\theta_i) \\ \sin(\theta_i) & \cos(\theta_i) \end{pmatrix}$ (quitte à mettre des

blocs R_π pour le nombre pair de -1.

Alors on a $M = \exp(B)$ avec $B = \begin{pmatrix} 0 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 0 & & \\ & & & \theta_1 J & \\ & & & & \ddots \\ & & & & & \theta_s J \end{pmatrix} \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ avec $J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$. Il suffit mainte-

nant d'observer la compatibilité de l'exponentielle avec le changement de base pour conclure. \square

Remarque : on voit alors que $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ est l'algèbre de Lie associé au groupe de Lie $\text{SO}_n(\mathbb{R})$.