

Points extrémaux de la boule unité de $\mathcal{L}(E)$

Références : Francinou, Gianella, Nicolas, *Oraux X-ENS - Algèbre 3*, p130

On considère ici la norme subordonnée associée à la norme euclidienne sur E . On rappelle qu'un espace euclidien est un espace vectoriel muni d'un produit scalaire de dimension finie (notée n ici).

Théorème.

Soit E un espace euclidien et $B = \{u \in \mathcal{L}(E), \|u\| \leq 1\}$, alors les points extrémaux de B sont les éléments de $O(E)$.

On rappelle qu'un point extrémal u de B est un point tel que $B \setminus \{u\}$ est convexe. Sur un dessin, on voit que les points extrémaux de la boule unité de \mathbb{R}^2 sont les points du cercle.

Démonstration. Soit $u \in O(E)$, comme $\|O(E)\| = \{1\}$, on a bien $u \in B$.

Supposons que $u = \frac{1}{2}(v + w)$ avec $v, w \in B$. Si on montre que cela implique $v = w$, on aura fini. En effet, si $B \setminus \{u\}$ n'était pas convexe, on pourrait trouver un segment $[v, w]$ contenant u et dont les bords sont dans $B \setminus \{u\}$. Quitte à découper notre segment, on peut se ramener au cas où u est au milieu du segment, c'est à dire $u = \frac{1}{2}(v + w)$. Donc si on prouve que $v = w = u$, on aura une absurdité.

Soit x de norme 1, alors $1 = \|x\| = \|u(x)\| \leq \frac{1}{2}(\|v(x)\| + \|w(x)\|) \leq \frac{1}{2}(\|v\| + \|w\|) \leq 1$.

On a donc égalité! En particulier, pour tout x unitaire, $\|v(x) + w(x)\| = \|v(x)\| + \|w(x)\|$. Donc $v(x) = \lambda_x w(x)$ avec $\lambda_x > 0$ ¹. Or $\|v(x)\| = \|w(x)\| = 1$ donc $\lambda_x = 1$.

$v(x) = w(x)$ pour tout x unitaire donc par linéarité, $v = w$ et u est bien un point extrémal de B .

Réciproquement, soit $u \in B$ tel que $u \notin O(E)$. Montrons que u n'est pas extrémal.

On note A la matrice de u dans une base orthonormée de E . En utilisant la décomposition polaire (sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, on peut écrire $A = OS$ avec $O \in O_n(\mathbb{R})$ et $S \in \mathcal{S}_n^+(\mathbb{R})$.

En utilisant le théorème de réduction des matrices symétriques, on a $S = PD^tP$ avec $P \in O_n(\mathbb{R})$ et $D = \text{Diag}(d_1, \dots, d_n)$ avec $0 \leq d_1 \leq \dots \leq d_n$.

De plus, $\|A\| = \|OS\| = \|S\| = \sqrt{d_n^2} = d_n$ et $u \in B$ donc $\|A\| \leq 1$. Donc $\forall i, d_i \in [0, 1]$.

Par hypothèse, A n'est pas orthogonale, donc $S \neq I_n$, donc $d_1 < 1$. On peut donc écrire $d_1 = \frac{a+b}{2}$ où $-1 \leq a < b \leq 1$ (on prend $a \geq -1$ et pas $a \geq 0$ pour le cas où $d_1 = 0$).

On pose alors $D_1 = \text{Diag}(a, d_2, \dots, d_n)$ et $D_2 = \text{Diag}(b, d_2, \dots, d_n)$.

On a $D_1 \neq D_2$ et $A = \frac{1}{2}(OPD_1^tP + OPD_2^tP)$.

Ici on est plutôt content, on a écrit A comme le milieu d'un segment. Néanmoins, il faut encore montrer que les bornes de ce segment sont dans B .

Soit X de norme 1, alors $\|OPD_i^tPX\|^2 = {}^tXPD_i^tP^tOOPD_i^tPX = {}^t(PX)D_i^2({}^tPX)$.

Or $\|{}^tPX\| = 1$ car P est orthogonale et X est unitaire.

En notant $Y = {}^tPX$, on a ${}^tYD_i^2Y = \sum_{j=2}^n d_j^2 y_j^2 + d_i^0 y_1^2$ avec $d_i^0 = a^2$ si $i = 1$ et b^2 si $i = 2$.

De plus, les coefficients de D_i^2 sont tous compris entre 0 et 1, donc ${}^tYD_i^2Y \leq \sum_{j=1}^n y_j^2 = 1$. On en déduit que

OPD_1^tPX et OPD_2^tPX sont dans B .

Donc $A = \frac{1}{2}(OPD_1^tP + OPD_2^tP)$ est le milieu de deux éléments distincts de B . Donc A n'est pas un point extrémal! □

1. En effet, on a $\|v(x) + w(x)\|^2 = \|v(x)\|^2 + \|w(x)\|^2 + 2\|v(x)\| \|w(x)\| = \|v(x)\|^2 + \|w(x)\|^2 + 2(v, w)$. Donc $(v, w) = \|v(x)\| \|w(x)\|$. L'égalité dans Cauchy-Schwarz donne que $v(x) = \lambda_x w(x)$. Puis $\|w(x)\|^2 \lambda_x = (v, w) = \|v(x)\| \|w(x)\| \in \mathbb{R}^+$, donc λ_x est positif.

2. On rappelle que sur les matrices, la norme 2 donne $\|M\| = \sqrt{\rho({}^tMM)}$ où ρ est le rayon spectral, c'est à dire la valeur propre maximale.

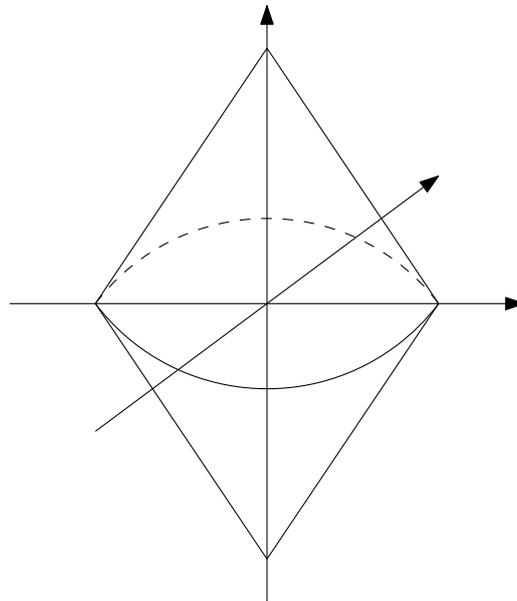
Remarques : • Un théorème de Krein-Milman affirme qu'un convexe compact de \mathbb{R}^n est toujours l'enveloppe convexe de l'ensemble de ses points extrémaux (voir FGN analyse 3). Donc ici, la boule unité de $\mathcal{L}(E)$ est l'enveloppe convexe de $O(E)$.

En particulier, on en déduit que tout élément de $\mathcal{L}(E)$ est combinaison linéaire d'éléments de $O(E)$. Il existe donc une base de $\mathcal{L}(E)$ constituée d'éléments de $O(E)$. (Merci à Alexandre Bailleul pour cette idée.)

- On rappelle que $O(E)$ n'est pas l'ensemble des éléments de norme 1.
- En dimension 1, le résultat est simple. En effet, $\mathcal{L}(E)$ s'identifie à \mathbb{R} et B au segment $[-1, 1]$. D'autre part, $O(E)$ n'est constitué que de $\pm I_1$ soit 1 et -1 .
- En dimension 2, $O(E)$ s'identifie à deux cercles disjoints : l'un représentant l'ensemble des angles des rotations de $SO(E)$ et l'autre représentant l'ensemble des angles des axes de symétries de $O(E) \setminus SO(E)$. B s'identifie donc à un compact convexe de dimension 4 tel que ses points extrémaux soient deux cercles.

On peut préciser cette vision. En effet, si $A \in SO_2$ alors $-A \in SO_2$. Il en va de même pour l'autre composante connexe. Donc les cercles sont centrés autour de 0.

On peut ensuite projeter en dimension 3 pour obtenir que la boule unité est un double cône (deux cônes collés par leur base circulaire) dont la hauteur évolue de 0 à 1 (et de manière symétrique sur celui du bas). On peut faire de jolis dessins de ces doubles toupies évolutives pour "voir" la boule.



La double toupie